

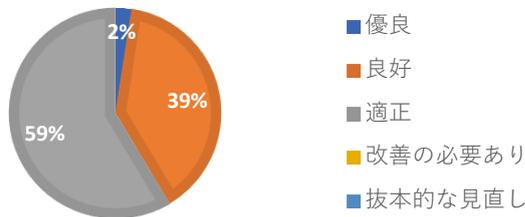
## 令和5年度 大井町行政評価における施策評価の総括

単位：件

判定区分	一次評価	二次評価	三次評価
優良	1	1	0
良好	16	15	8
適正	24	25	1
改善の必要あり	0	0	0
抜本的な見直し	0	0	0
評価対象外	—	—	32
合計	41	41	41

- ・昨年度から、これまでの事務事業評価から、一つ階層を上げた施策評価を導入しています。
- ・一次、二次の内部評価では全41施策(施策に紐づく114件の事務事業を含む)を評価しました。
- ・三次の外部評価では、外部委員が選定した9施策(施策に紐づく41件の事務事業を含む)に対して、ヒアリングを実施し評価しました。

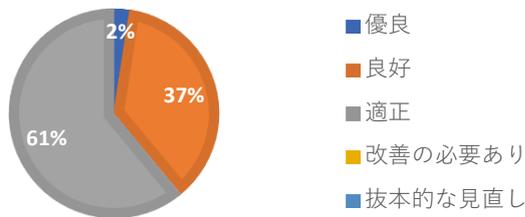
### 一次評価（所管課）



- ・施策を構成する所管課による一次評価では、5段階評価のうち、「優良」(目標以上の十分な成果を上げている)が2%(1件)、「良好」(目標とおりの成果を上げている)が39%(16件)、「適正」(適正な事業運営がなされている)が59%(24件)となりました。

・全施策において、「適正」以上の評価となり、「改善の必要あり」や「抜本的な見直し」との評価はありませんでした。

### 二次評価（分科会）

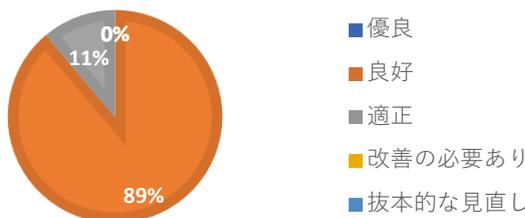


- ・管理職以上で構成する分科会による二次評価では、5段階評価のうち、「優良」が2%(1件)、「良好」が37%(15件)、「適正」が61%(25件)となりました。

・二次評価結果は、ほぼ一次評価での「優良」及び「良好」、「適正」を評価する結果となりました。

・二次評価においても、「適正」以上の評価となり、「改善の必要あり」や「抜本的な見直し」との評価はありませんでした。

### 三次評価（外部委員）



- ・代表自治会長等で構成する外部委員会による三次評価では、5段階評価のうち、「良好」が89%(8件)、「適正」が11%(1件)となりました。

・9施策のうち、内部評価と同様の評価が3件、内部評価よりも評価が上がったものが6件となりました。ただし、得点を記載することとし、同じ評価でも差が見えるようにまとめました。

・三次評価においても、「適正」以上の評価となり、「改善の必要あり」や「抜本的な見直し」との評価はありませんでした。