

令和8年度庁内情報系ネットワーク整備  
公募型プロポーザル実施要領

令和8年6月

大井町役場 政策経営課

## 目次

1 概要 .....	1
2 参加資格 .....	1
3 スケジュール .....	2
4 担当部署 .....	2
5 質問及び回答方法 .....	3
6 現地確認・資料閲覧 .....	3
7 参加申込書の提出 .....	4
8 企画提案書等の提出 .....	4
9 審査方法等 .....	5
10 契約の締結 .....	6
11 その他 .....	6

## 1 概要

### (1) 業務名称

令和8年度 庁内情報系ネットワーク整備

### (2) 業務目的

本業務は情報セキュリティ対策の維持及び安定運用を目的として、庁内ネットワーク（三層分離：マイナンバー利用事務系、LGWAN接続系、インターネット接続系）における認証基盤及び更新管理基盤の老朽化に伴い更改を実施する。

本業務により大井町役場及び各出先機関で構成されるネットワークとActive Directory（以下「AD」）サーバ及びWindows Server Update Services（以下「WSUS」）サーバにおいても更新を行い、セキュリティ水準の維持と業務継続性を確保する。

### (3) 業務内容

別紙仕様書のとおり

### (4) 履行期間

契約締結の日から令和9年3月26日（金）まで

### (5) 提案上限額

69,762,000円（消費税及び地方消費税を含む。）

※ただし、税制改定された場合には、その時点で法律で定める率の消費税を付加する。

## 2 参加資格

### (1) 参加者

参加者は、本事業を行う能力を有する単独事業者のみとする。

### (2) 参加者の資格要件

本プロポーザルに参加しようとする者は、次の要件を全て満たすものとする。参加資格の審査結果の通知後、契約の締結までの間に参加資格を満たさなくなった場合は、その時点で当該者の参加を取り消し、提案を無効とする。

ア 地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しないこと。

イ 会社更生法（平成14年法律第154号）に基づく、更生手続開始の申立てがなされている者、又は民事再生法（平成11年法律第225号）に基づく、再生手続開始の申立てがなされている者（更正手続又は再生手続開始の決定後、入札参加資格の再認定を受けている者を除く）でないこと。

ウ 暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成3年法律第77号）第3条又は第4条の規定に基づき都道府県が指定した暴力団等の構成員を、役員、代理人、支配人その他の使用人又は入札代理人として使用していない者。

エ 大井町契約に係る指名停止等措置要領に基づく指名停止処分を現に受けていないこと。

オ 提出された書類の記載事項に虚偽がないこと。

カ 十分な事業遂行能力を有していること。

キ 国税又は地方税のいずれも滞納している事業者でないこと。

### 3 スケジュール

(1) 公募開始及び実施要領の公表

令和8年6月10日(水)

(2) 質問提出期限

令和8年6月19日(金) 17時まで

(3) 現地確認・資料閲覧(希望者のみ)

令和8年6月15日(月)から令和8年6月19日(金)まで

(4) 質問回答期日

令和8年6月26日(金)

(5) 参加申込書提出期限

令和8年6月30日(火) 17時まで

(6) 参加資格確認結果通知

令和8年7月6日(月) (予定)

(7) 企画提案書等提出期限

令和8年7月16日(木) 17時まで

(8) プレゼンテーション審査

令和8年7月24日(金)

(9) 審査結果の通知

令和8年7月30日(木) (予定)

(10) 契約締結

令和8年8月上旬(予定)

### 4 担当部署

〒258-8501 神奈川県足柄上郡大井町金子1995番地

大井町政策経営課(担当:小野)

電話:0465-85-5003

Email:[kikaku@town.oi.kanagawa.jp](mailto:kikaku@town.oi.kanagawa.jp)

## 5 質問及び回答方法

本プロポーザルに関する質問は、次の方法で提出すること。ただし、企画提案書の提出に必要な事項及び事業実施にかかる条件に限るものとし、評価及び審査にかかる質問は一切受け付けない。原則として個別対応は行わないものとする。

### (1) 質問方法

質問がある場合は、質問書（様式第6号）により質問内容を簡潔にまとめ、大井町政策経営課（前記4参照）宛に電子メールで送信すること。なお、メールのタイトルは「令和8年度庁内情報系ネットワーク整備 質問書（事業者名）」とすること。また、電子メール発信後は必ず電話にて送信の旨を連絡すること。

### (2) 質問提出期限

令和8年6月19日（金）17時まで

### (3) 回答方法

質問に対する回答は、令和8年6月26日（金）までに、大井町ホームページで公表する。

なお、質疑を行った事業者名は公表しない。

## 6 現地確認・資料閲覧

現地確認及び資料閲覧を希望する者に対し、現地確認期間を設ける。日程等については、協議の上決定する。

### (1) 現地確認日程

令和8年6月15日（月）から令和8年6月19日（金）までの間で調整

現地確認・資料閲覧可能時間 9時から17時まで

### (2) 申込方法

4 担当部署に記載の問合せ先にその旨のメールを送信したうえで電話連絡を行うこと。なお、現地確認は2 参加資格を満たし、秘密保持誓約書を提出した者に限る。

### (3) 閲覧可能資料

「平成二十五年度ネットワーク再構築委託完成図書」内のネットワーク構成図、配線図、スイッチング設定資料等のほか、UTM設定情報その他町が本業務の提案に必要なと認める資料等。

### (4) UTM設定情報

職員立ち合いの下、UTMの設定情報を管理画面上で閲覧することができる。ただし、管理画面の操作はすべて町職員が行い、事業者による操作は認めない。なお、閲覧できる設定情報は、本業務の提案及び見積に必要な範囲で、町が開示可能と判断したものに限る。

### (5) 留意事項

資料閲覧に際しては、資料、機器、管理画面その他町が指定する対象について、写真撮

影、動画撮影、録音、画面キャプチャその他これらに類する行為を禁止する。

## 7 参加申込書の提出

本プロポーザルに参加を希望する者は、参加申込書類を次の要領で提出すること。

### (1) 提出書類

ア 参加申込書（様式第1号）・・・1部

イ 誓約書（様式第2号）・・・1部

ウ 会社概要表（様式第4号）・・・1部

エ 会社案内（パンフレット等）・・・1部

オ 事業担当者一覧表（様式第5号）・・・1部

カ 受託実績表（任意様式）・・・1部

※過去に、地方公共団体等において類似事業を受託した実績（事業名、実施期間等）を記入すること。

キ 納税証明書・・・1部

### (2) 提出期限

令和8年6月30日（火）17時まで

### (3) 提出方法

郵送または持参（持参の場合は事前電話連絡の上、持参すること）。

### (4) 提出先

大井町政策経営課（前記4参照）

### (5) 確認結果の通知

参加資格確認結果は、令和8年7月6日（月）までに通知する。

## 8 企画提案書等の提出

参加登録をした者は、企画提案書等の提出を次により行うものとする。

### (1) 提出書類

ア 企画提案書提出届（様式第3号）・・・1部

イ 企画提案書（任意様式）・・・9部（正本1部、副本8部）

正本1部の表紙には、事業者名を記載し押印すること。副本8部は複写可とする。（ただし、カラー表示がある場合は、カラー複写とする。）なお、提出された資料は返還しない。

また、提出書類を電子データにして提出すること。

ウ 見積書（任意様式）・・・1部

仕様書に基づき、本業務に係る見積書（押印あり）を提出すること。なお、金額は消費税及び地方消費税を含むものとし、仕様書に示された要件を満たすための費用をすべて見積金額に含めること。

(2) 提出期限

令和8年7月16日(木) 17時まで

(3) 提出方法

郵送または持参(持参の場合は事前電話連絡の上、持参すること)。

(4) 提出先

大井町政策経営課(前記4参照)

9 審査方法等

審査委員会を設置し、提出書類及びプレゼンテーションにより審査及び評価を行う。

参加業者が1者のみの場合においても、提出書類及びプレゼンテーションの内容を審査の上、妥当であると判断された場合は、契約候補者として決定する。

(1) 審査基準及び評価点数

審査会において、各提案者の企画提案書等、プレゼンテーション及びヒアリング内容について、総合的に評価するものとし、審査する際の審査項目、審査基準は「別紙 評価基準表」のとおりとする。

(2) プレゼンテーション審査

提案者からのプレゼンテーション及びヒアリングを実施する。

ア 実施日時 令和8年7月24日(金) (予定)

イ 実施場所 大井町役場 会議室(予定)

ウ 実施時間 1提案者40分(予定)

※ プレゼンテーション30分以内、質疑等ヒアリング10分程度

エ 出席者 1提案者につき3名までとし、管理責任者となる予定の者は原則出席すること。

オ その他

① プレゼンテーション及びヒアリングは、提出した企画提案書等を基に行うものとし、提案書の差し替え、追加提案や追加資料の配布は認めない。

② プロジェクター、スクリーンは事務局で準備するが、その他必要な機材は提案者が用意すること。

③ プレゼンテーション及びヒアリングは、個別に行い、非公開とする。

④ プレゼンテーション及びヒアリングの詳細については、別途通知する。

⑤ プレゼンテーションの準備は開始時間までに行うこととし、開始時間が過ぎた場合は所要時間に含める。

⑥ 指定した時間に遅れる場合は失格とする。ただしやむを得ない事情がある場合はこの限りではない。

(3) 審査

プロポーザルの審査は、審査委員会の各委員が評価を行うものとし、総評価得点が最

も高かった者を契約候補者とする。

なお、総評価得点の合計が同点であった場合は、審査委員会の協議によって決定する。

#### (4) 審査結果の通知

審査の最終結果は、速やかに全参加事業者へ通知するとともに、選定された契約候補者の名称と総評価得点を当町ホームページに掲載する。

### 10 契約の締結

契約候補者となった事業者との契約は、仕様書及び契約候補者の提案書等の記載事項を基本に細部において協議し、提案上限額内で詳細な業務内容及び契約金額を決定したうえで、随意契約を締結するものとする。なお、提案書等に記載され、選定で評価した項目については、原則として契約時の仕様反映するものとする。ただし、本事業の目的達成のため、必要な範囲において、契約候補者との協議により締結段階で項目を追加、変更及び削除することがある。また、これにより契約内容及び契約額等の調整を行うことがある。

なお、辞退その他の理由により契約が締結できない場合は、次順位者と契約の交渉を行う。

### 11 その他

- (1) プロポーザルに係る費用は全て参加事業者の負担とする。
- (2) 提出書類の著作権は提案者に帰属する。ただし、契約候補者に選定された者が作成した企画提案書等の書類については、その他当町が必要と認める場合には、町は、契約候補者にあらかじめ通知することによりその一部又は全部を無償で使用することができるものとする。
- (3) 提出書類は、返却しないものとする。
- (4) 提出書類については、提出後の内容変更は認めない。
- (5) 提出書類については、受領するのみとし、説明・質問等は受け付けない。
- (6) 参加届を提出した後に辞退する場合は、辞退届（様式第7号）を提出すること。
- (7) 以下に該当する場合は、無効又は失格となることがある。
  - ア 企画提案書の提出方法、提出先、提出期限が守れなかった場合
  - イ 提出書類に虚偽の記載があった場合
  - ウ 企画提案書の提出から契約までの間に、著しく信義に反する行為があった場合
- (8) 応募者多数の場合その他町が必要と認める場合は、当初予定しているプロポーザル審査日に加え、別日を追加して審査を実施することがある。なお、追加となった場合は、別途日程を通知する。
- (9) 本プロポーザルの審査の内容についての問い合わせには一切応じない。また、査結果に対する異議申し立てはできないものとする。

- (10) 当町から得た資料及び質疑応答等で得た情報を他に流用・提供することを固く禁ずるとともに第三者への情報漏洩を行わないこと。
- (11) 提案を辞退した事業者ならびに審査の結果、当町との契約に至らなかった事業者は、当町から得た資料などを速やかに処分すること。
- (12) 提出された企画提案書等は、大井町情報公開条例（平成13年大井町条例第26号）に基づく請求の対象となる。

(別紙)

令和8年度 庁内情報系ネットワーク整備  
評価基準表

No.	評価項目	評価の着眼点
1	実施方針 (コンセプト)	<p>次の6項目を全て具体的に記載しているか</p> <p>①本業務の目的 ②三層分離 ③自治体セキュリティクラウド ④AD/WSUS 更改 ⑤冗長化 ⑥運用負荷軽減</p> <p>上記に加えて、現行課題に対する改善方針と、国・県の動向を踏まえた方針が示されているか</p>
2	実施体制	<p><b>【全体】</b></p> <p>①構築時と運用保守時の体制が提案されているか ②本町との業務分担が明確であり、本町を理解している状況と判断できるか ③チーム制をとる場合、それぞれの役割の割り振りが具体的にされているか ④プロジェクトマネージャーと技術責任者を選定しているか ⑤本町と円滑な連絡調整が行える体制となっているか（電話連絡・メールなどの多様な問い合わせ対応が可能か） ⑥本町システム管理者の稼働負担を軽減する体制となっているか ⑦機器故障やセキュリティインシデントへ迅速に対応・解決する体制が整っているか</p> <p><b>【メンバー】</b></p> <p>⑧本業務遂行のための作業実施体制が示されており、その根拠が示されているか（人員、経歴含めて） ⑨国や県内自治体における庁内ネットワーク業務に従事した経験があるメンバーが含まれているか ⑩プロジェクトマネージャーは、下記資格のいずれかを保有もしくは同等以上の経験を有するか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・経済産業省情報処理技術者試験 プロジェクトマネージャ試験</li> <li>・経済産業省情報処理技術者試験 ITストラテジスト試験</li> <li>・PMI（米国プロジェクトマネジメント協会） PMP（プロジェクトマネジメント・プロフェッショナル）</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務従事者に下記資格を保有もしくは合格者が含まれているか</li> <li>・経済産業省情報処理技術者試験 ネットワークスペシャリスト試験</li> <li>・経済産業省情報処理安全確保支援士試験もしくは情報処理技術者試験情報セキュリティスペシャリスト試験</li> </ul>
3	プロジェクト管理	<p><b>【全体】</b></p> <p>①プロジェクトマネジメント手法やプロセス、仕組み等が具体的に記載されているか</p> <p>②進捗管理や課題管理、リスク管理の考え方や具体的手法について提案されているか</p> <p>③定例会の運営方法や提出するドキュメントについての提案がされているか</p> <p>④本町と円滑な連絡調整が行えるための仕組みが提案されているか</p> <p>⑤採用するプロジェクト管理手法が PMBOK(プロジェクトマネジメント知識体系ガイド) 等を採用しているか</p>
4	業務スケジュール	<p><b>【全体】</b></p> <p>①必要な工程が漏れなく記載された内容と判断できるか</p> <p>②工程計画に無駄はないか（平行できる工程等整理されているか）</p> <p>③スケジュールの策定に当たり、考慮すべき事項が示されているか</p> <p>④本町との業務分担が明確であり、本町を理解しているスケジュールと判断できるか</p> <p>⑤スケジュールは他案件の経験上から導き出されていると判断できるか</p> <p>⑥リスクを考慮したスケジュールとなっているか</p> <p><b>【個別工程】</b></p> <p>⑦物品の調達期間がどの程度となるか記載があるか</p> <p>⑧システムの移行のタイミングは本町に影響を及ぼさないように配慮していると判断できるか</p>
5	ネットワーク構成	<p><b>【全体】</b></p> <p>①分離方式について明確であるか</p> <p>②スイッチ、ルータ、無線アクセスポイント等、同一メーカー製機器を一元管理できる提案となっているか</p> <p>③製品間で管理専用ネットワークを自動構成し、ネットワークの管理・保守作業を効率化する機能を有しており、コントローラを別途用意することなくマスターノードとして動作可能であるか（但しライセンス定期要は可とする）</p> <p><b>【業務継続性】</b></p>

		<p>④平日日中帯のサービス停止を防ぎ、計画停止の削減を図れるような構成を記述しているか・冗長構成がとられているか</p> <p>⑤バックアップ構成がとられているか</p> <p><b>【セキュリティ対策】</b></p> <p>⑥地方公共団体における情報セキュリティポリシーに関するガイドラインを読み込み、今後当町が利用しやすい提案をした上で構成についても考えられているか</p> <p>⑦神奈川県自治体情報セキュリティクラウド (KSC) のルールの煩雑さも鑑み、今後、当町が利用しやすい提案をした上で、KSC のことについても考えられているか</p> <p>⑧想定されているリスクを列挙し、これらリスクへ対応する構成がとられているか</p> <p>⑨インシデントの発生確率を下げるための” 予防” の工夫がなされているか</p> <p>⑩インシデントが発生した際、確実かつ迅速な” 検知” をする工夫がなされているか</p> <p>⑪万が一インシデントが発生した際、迅速な” 対応・復旧・報告” をする工夫がなされているか</p> <p><b>【システム管理者】</b></p> <p>⑫町の職員が導入することで恩恵（稼働削減、利便性向上）を受けるような提案となっているか</p>
6	機器要件	<p><b>【全体】</b></p> <p>①要件をすべて満たす提案となっているか</p> <p>②各機器の選定理由が具体的に示されており、本町に利する内容となっているか</p> <p><b>【UTM 機器要件】</b></p> <p>③セキュリティリスクのある通信が発生した場合、当該通信の遮断設定等を実施できる機器となっているか</p> <p>④セキュリティに関する設定変更（アクセスリスト、Web フィルタカテゴリ等）の実施ができる機器となっているか</p> <p>⑤ファームウェアの更新ができる機器となっているか</p> <p>⑥パッチ、シグニチャを最新化できる機器となっているか</p> <p>⑦IDS 検知数、感染ホスト数、帯域使用率の分析等が出来る機器となっているか</p> <p><b>【ネットワーク機器要件】</b></p>

		<p>⑧導入するネットワーク機器は管理装置やライセンスなどにより一括管理できる機器を選定しているか</p> <p>⑨ネットワーク機器の一括管理に必要な物品や品目ごとに動作に必要なライセンス、ケーブル類、SFP モジュールは納入物品に含めているか。</p> <p>⑩管理対象機器の追加・削除が用意に行えるか</p> <p>⑪GUI ベースの管理画面を提供し Web ブラウザからアクセス可能であるか</p> <p>⑫管理画面上で日本語表示に対応しているか</p> <p>⑬機器の状態を視覚的に把握できるダッシュボード機能を有しているか</p>
7	移行要件	<p><b>【全体】</b></p> <p>①移行手順、スケジュール、システム停止有無、リスクおよび切戻し方法を明記した移行計画書を作成し、発注者の承認を得る提案となっているか</p> <p>②新旧環境の切替において、業務影響を最小化するよう拠点毎に段階的な移行方法を含め切替方法についても検討する提案となっているか</p> <p>③切替前後の動作確認を行う提案となっているか</p> <p>④現行システムへの影響を最小限に留めるような手法が記述されているか</p> <p><b>【スケジュール設計】</b></p> <p>⑤移行時の業務分担が明確に記されているか</p> <p>⑥各システムの稼働時期や、並行稼働の有無等明確に示されているか</p> <p>⑦システム停止期間を削減する工夫が示されているか</p> <p>⑧短い期間の工事で実現するための工夫が記載されているか</p> <p><b>【物理設計】</b></p> <p>⑨電算室のラックは、既存の 19 インチラックを増設することなく切り替える方針となっているか</p> <p>⑩電源についての記載があり、切替についての記載があるか</p> <p>⑪EPS のラックについても、増設することなく切り替える方針となっているか</p> <p>⑫無線アクセスポイントの配線工事は、現地調査を元に配線が可能であることが分かるか、また、必要に応じて LAN が目に触れない等の整理が含まれている事が分かるか</p> <p>⑬既存配線流用と新規配線が分かる記載があるか</p>

8	運用保守要件	<p><b>【保守体制】</b></p> <p>①障害等が発生した場合に、速やかに対応ができる仕組みが示されているか</p> <p>②予備機対応するものは、予備機の保管場所が整理され保管場所を考えているか</p> <hr/> <p><b>【運用体制】</b></p> <p>③ネットワーク機器に対する脆弱性が発見された場合の対応方針について示されているか</p> <p>④運用者の運用管理を容易にする製品、仕組みが提案されているか</p> <p>⑤本町からヘルプデスクへ、ファームウェアの更新の作業依頼を行い、作業を実施できる体制を構築する提案となっているか</p> <hr/> <p><b>【運用計画】</b></p> <p>⑥作成した運用手順書に基づいた、システム管理者向け運用レクチャーの提案があるか。</p> <hr/> <p><b>【運用設計】</b></p> <p>⑦ネットワーク機器：統合コンソールを用いて、機器の設定変更、ファームウェア更新を計画的に実施できる機能を提案しているか</p> <hr/> <p><b>【運用保守対応時間】</b></p> <p>⑧平日日中帯における受付と対応が可能な内容となっているか</p> <p>⑨緊急時にも対応が可能な内容となっているか</p>
9	独自性	<p>以下の観点等で独自提案等当町にとって有益な提案が記載されているか</p> <p><b>【セキュリティ対策】</b></p> <p>①脅威を監視・検知・対応する体制の継続性</p> <p>②新たな脅威への対応 等</p> <p><b>【システム管理者】</b></p> <p>③業務負担の軽減</p> <p>④利便性の向上 等</p>
10	提案者の構成・論理性	<p><b>【わかりやすさ】</b></p> <p>①提案書の最初から最後まででの整合性（用語、内容等）</p> <p>②提案書のわかりやすさ（図、表、箇条書きの効果的な活用等）</p> <p>③プレゼンテーション内容のわかりやすさ（ICTに詳しくない人にもわかりやすい表現等）</p> <hr/> <p><b>【熱意】</b></p> <p>④本業務の背景及び目的の理解度</p> <p>⑤提案事業者における本業務の位置づけ、実施体制</p>

		⑥提案書、プレゼンテーションをとおして伝わる熱意とあわせた誠実さ
11	業務実績	国・地方公共団体に対し、庁内ネットワークシステムの構築実績があるか
		神奈川県内の地方公共団体に対し、神奈川情報セキュリティクラウドへの接続実績があるか
		国・地方公共団体に対し、無線アクセスポイント設置敷設の実績があるか
12	見積額	金額の妥当性があるか