

令和2年度 第5回大井町地域公共交通会議 概要

日 時：令和2年7月29日（水） 14：00～15：50

場 所：大井町生涯学習センター2階 第1・2・3会議室

出席者 井原会長、井上(仲)副会長、加藤委員（代理：大津委員）、浅倉委員、大森委員、小泉委員  
（20名）（代理：田中委員）、山際委員（代理：佃委員）、森谷委員（代理：田代委員）、志村委員、  
曾我委員（代理：岩井委員）、小泉委員（代理：今村委員）、諸星委員、湯川委員、高橋委員、  
米山委員、石井委員、井上(捷)委員、寺下委員、鈴木委員、渡辺委員

欠席者 新津委員、山口委員  
（2名）

事務局 曾根、黒田（大井町企画財政課）  
田中、瀬戸、井口（ランドブレイン株式会社）

公 開  公 開 /  非 公 開

傍 聴 者 0名

次 第 1 開会

2 委員の変更について

3 町長あいさつ

4 委員自己紹介

5 会長あいさつ

6 議題

（1）財務規約の改正

（2）令和2年度事業計画及び予算について

（3）大井町地域公共交通網形成計画策定等について

○令和2年度地域公共交通確保維持改善事業費補助金について

○令和2年度大井町地域公共交通網形成計画策定調査委託について

○委託業者紹介

（4）その他

○利用者アンケートの結果報告

○地域公共交通崩壊を食い止めるための緊急アピール

7 閉会

■議題における議事録

(1) 財務規約の改正

- ・事務局より、大井町地域公共交通会議財務規約について説明〔資料1〕

【意見・質疑】

会	長	ただ今の事務局の説明に対し、ご質問等ありますでしょうか。
全	体	意見・質疑なし
会	長	それでは、本議題につきましてはご承認いただけたものとさせていただきます。

(2) 令和2年度事業計画及び予算について

- ・事務局より、令和2年度事業計画およびスケジュールについて説明〔資料2〕
- ・事務局より、令和2年度大井町地域公共交通会議歳入歳出補正予算について説明〔資料3〕

【意見・質疑】

会	長	ただ今の事務局の説明に対し、ご質問等ありますでしょうか。
委	員	大井町の総合計画のなかで、5年計画で事業推進を図ると謳われていたと思います。今回の資料において初年度の工程はわかりますが、5年後どういったアウトプットを作り上げるのか不明です。地域に必要な公共交通が具体化されて、地域住民が利便性を教示していることが望ましい状態かと思います。 資源の制約や優先度も考慮していく必要があると思います。そこを踏まえた3~5年度のアウトプットはどうイメージされていますか。
会	長	まず計画の年数ですが、地域公共交通網形成計画は5年計画となっています。今年度・来年度の2年で計画を策定し、その後の5年間といった流れとなります。 また、ご指摘いただいた『どういった公共交通にしていべきか』については、計画策定にあたる2年間で各種調査を踏まえ、本会議の皆様と話し合って進めて参りたいところでございます。
委	員	個人的な感想ですが、少し時間をかけすぎなのではないでしょうか。 早くても7年後の実現となると、特に人口減少・少子高齢化の進展が顕著な相和地区においては早急な対応が必要かと思っておりますので、時間がないことを強く認識いただきたいところです。 また、地区のワークショップにおいて課題の抽出とありますが、すでに高齢世帯の増加等、課題は把握されているため、今回新たにワークショップは必要ないのではないのでしょうか。公共交通に関する事項として2年前に要望書も出しています。そういったものも踏まえて考えていけば1年もかからず作れるのではないのでしょうか。
会	長	おっしゃる通りだと思いますが、原則5年間の計画が国のルールでございますので7年後を見据えた計画にどうしてもなってしまいます。ただし、必要な事業(空白地対応や代替交通)によっては、優先度をもって1年目、2年目に結果を出していただく事業を設定した計画を目指していければと思います。 貴重なご意見ありがとうございます。その他、ご意見等ありますでしょうか。
委	員	はじめから町全体の計画を策定するのではなく、一番不便なところから計画を作っていくといいのではないのでしょうか。また公共交通の計画を策定していく中で自動

運転を捉えた内容は必要だと思います。テクノロジーの調査も並行して実施しては  
いかがでしょうか。

会 長 私の研究分野で専門にしている内容でございますので、新たに調査というよりは、私  
の方から次回会議で事例として紹介したいと思います。

### (3) 大井町人口ビジョンの改訂について

- ・事務局より、令和2年度地域公共交通確保維持改善事業費補助金についての説明〔資料4〕
- ・事務局より、令和2年度大井町地域公共交通網形成計画策定調査委託についての説明〔資料5〕
- ・事務局より、委託事業者の紹介〔資料6〕

#### 【意見・質疑】

会 長 ただ今事務局から本計画策定に関する調査の説明がありましたが、今回初めての方  
もいらっしゃると思いますので補足説明させていただきます。今年の4月に地域公共交通  
の活性化及び再生に関する法律の法改正が可決されたことにより、今回策定する地  
域公共交通網形成計画は、地域公共交通計画に名称変更されます。

法改正によって何が変わるかというと、自治体の任意計画であったものが、義務化さ  
れることになりました。合わせて重要なキーワードとしては輸送機関の総動員とあり  
ます。これは、交通手段の総動員のみならず、人（事業者・自治体・利用者・まち  
代表者）も総動員して計画をつくっていくことが重要かと認識しております。

今回の調査については、様々な調査が予定されておりますが、合わせて過去の要望書  
等、データではない町民の生の声を過去から現在まで拾っていただきたく思います。  
また、皆様にお願いとなりますが、アンケート、ワークショップに積極的なご参加を  
お願いいたします。町民ひとりひとりの細かい意見を聞けるのはこの調査しかない  
のでご協力をお願いいたします。ワークショップには実際に利用している人、困って  
いる人を集めたいと思っておりますので、自治会長さんご協力をお願いいたします。  
計画の柱となる基本方針、公共交通の目指すべき都市像、基本理念はみんなで創りた  
いと思っておりますので、どんな町にしたいか、すべきか一緒に考えていただければ幸い  
です。それでは、ただ今の事務局の説明に対し、ご質問等ありますでしょうか。

委 員 基本理念をみんなで創るのは当然のことかと思えます。

コンサル頼りで固めるのではなく、大きい話は大井町として決めるべきで、細かい部  
分をランドブレインさんをお願いすべきではないでしょうか。

会 長 おっしゃる通りかと思えます。

まず役場の方で案を出していただいて、会議にかけるといった流れがよろしいかと  
思いますので、ご検討よろしくをお願いいたします。

事 務 局 町としましては、地域の方々の意見を聞いて町の全体を把握したうえでアウトライ  
ンを固めていきたいと考えております。

会 長 スケジュールに戻っていただけるとイメージができるかと思えます。

現況整理として8・9月に調査、調査結果を受けて10月に次回会議、会議内容を踏  
まえて素案の作成となっておりますので、次回会議の際にいま議論している方針や  
理念といったテーマは案として出てくるかと思えます。

委員	アンケートを実施して、結果から何を導き出すのでしょうか。 社会福祉協議会さんの調査や過去のアンケートを活用することで課題は出せるのではないですか。 また、自治会に通してアンケート依頼するのであれば、早急に対応していただきたいと思えます。コロナの影響で全体の工程が遅れているため、10月の会議に間に合うのか心配なところです。
事務局	既存のアンケートとして総合計画のアンケート等がございますが、今回お示ししたのものにつきましては対象者が異なっており、バス利用者のアンケートとしてごく一部の意見となっております。また、今回新たに実施しようとしているアンケートとしましては、交通の移動実態に特化した調査内容となっておりますので、時間がない部分はお容赦いただき、できるだけ早く進めて参りますのでご協力のほどよろしくお願いいたします。
会長	工程が遅れている点について、10月の会議で提示が困難であれば、11月に開催してもいいのではないのでしょうか。 また、今回の調査をなぜやるのかの部分は明確に示していただけると委員の皆様にも納得していただけるかと思えます。今回の調査で核となる目的としては、公共交通になぜ乗らないのか、どうすれば乗ってくれるのかという行動について、意見を抽出するものかと認識しております。優先すべきは、10月の会議の開催ではありませんので、スケジュール再考をお願いいたします。
委員	資料7にアンケートが記載されておりますが、これはこれから実施するのでしょうか。これから実施するアンケートはどれでしょうか。
事務局	資料7については昨年度のアンケートとなります、今年度のアンケートは作成中でございますので今回お示しはできません。先ほどから議論されております通り、10月の会議開催に固執しているわけではありませんので、再度調整いたします。
会長	資料7については、昨年度の最後にお話ししたかった部分であり、コロナの影響で先送りしてしまいましたので今回合わせてお示ししております。令和元年度のアンケートも活用し、今年度のアンケート設計を早急に作成いたします。

#### (4) その他について

- ・事務局より、利用者アンケートの結果報告〔資料7-1、7-2〕
- ・事務局より、地域公共交通崩壊を食い止めるための緊急アピール〔資料8〕

#### 【意見・質疑】

会長	今回のお示し内容だとあまり議論ができないかと思えますので、ランドブレインさんのご協力のもと、他の調査と合わせて分析いただければと思えます。 私の方でも、内容と自由意見について読ませていただきます。 ただ今のアンケートの結果報告についてご質問等ありますでしょうか。
全体	意見・質疑なし
会長	続きまして、資料8として新型コロナウイルス感染症拡大を受けての緊急アピールを私から説明させていただきましたが、説明に対しご質問等ありますでしょうか。

事務局 本会議においてお示しするのみならず、大井町の広報によりバスの特集記事を組み公表したいと思います。また、アンケートに同封すること、ワークショップにおける説明等も案として考慮していければと思います。

会長 単発で終わらずに、持続的なアピールとして実施していただければ幸いです。その他、ご質問等ありますでしょうか。

委員 こちらの資料は町民の皆様に配布するという理解でよろしいでしょうか。であるならば、閲覧してもらうために会議体の名称単体で発信するのではなく、町長と連名にする等の工夫が必要なのではないのでしょうか。

事務局 ご意見の通り、町長名併記で発信したいと思います。

会長 是非ともよろしく願いいたします。それでは資料8についてご賛同させていただけたものといたします。その他、本会議全体についてご質問等ありますでしょうか。

委員 今回代理出席として参加しておりますが、昨今の新型コロナウイルス感染症拡大を受けて、オンラインでの会議開催をご検討いただけないでしょうか。公共交通の状況が悪くなることはあっても良くなることは考えにくいいため、計画策定における本会議を円滑に進めるうえでも、オンライン会議を前提とした会議運営をご検討いただければ幸いです。

会長 貴重なご意見でございますので、私からもご検討をお願いしたいと思います。また、欠席委員や意見の見直しのために会議録の作成を徹底していただければと思いますので、よろしく願いいたします。それでは、すべての議事が終了しましたので進行を事務局に戻します。円滑な進行、貴重なご意見誠にありがとうございました。

以上