

大井町立幼稚園・学校のあり方検討委員会議(第4回) 会議録

日 時 令和3年9月22日(水) 19時00分～20時10分
場 所 大井町生涯学習センター2階 会議室
出席委員 委員長：中條政夫(教育委員代表)、副委員長：布施好美(小中学校長代表)、
篠原裕和(相和幼稚園PTA代表)、栗田めぐみ(大井幼稚園PTA代表)、
武松保典(大井第二幼稚園PTA代表)、琴浦大(大井小学校PTA代表)、
鈴木裕也(相和小学校PTA代表)、鈴木都伺(金田地区代表自治会長)、
門松勉(曾我地区代表自治会長)、古谷文好(相和地区代表自治会長)、
清水亜樹(町議会議員代表)、早野一郎(幼稚園長代表)、
富岡洋文(大井保育園長)
事務局 夏苺一壽教育長、石井浩二参事兼教育総務課長、矢吹高広子育て健康課長
山崎好之教育総務課副課長

会議内容

- 1 開会 石井参事兼教育総務課長から開会の宣言をする。
- 2 委員長あいさつ 中條委員長あいさつ
- 3 議題

(委員長)

本日の議題は、次第にありますよう4点でございます。
お手元の次第の議題に沿って進めさせていただきます。
議題(1)、「事務局からの報告」です。事務局から説明をお願いします。

(1) 事務局からの報告

山崎教育総務課副課長から説明

【要 旨】

今会議が最後の会議で、本検討委員会として意見をまとめていき、その御意見をもとに、教育委員会や町で検討させていただき、最終的な方向性をきめていきたい旨の説明をする。

前回の会議の主な意見について、資料1をもとに説明する。

矢吹子育て健康課長から説明

【要 旨】

民間事業所の動向について2点説明

- ①栄光愛児園が現在の敷地内に建替えると、定員を90名から109名に増員する予定である。
- ②役場北側の中央公園の近くに、民間新規参入事業者が認定こども園を開設予定で、現在、神奈川県と認可に向けて協議を進めている状況で、国の補助金を活用して建設する予定であり、来年度着工に向けて準備を進めている。

(委員長)

ただいま事務局の方から説明がございましたが、御意見や御質問がございましたらお伺いいたします。まず、教育総務課の説明についていかがでしょうか。

(委員)

私自身が、大井町出身ではなく開成町出身のため、大井町について詳しくは分かりませんが。大井町には3つの小学校があるのですが、今相和地区が特に人口減少で、少子化ということで、相和小学校の学区が丘陵地から東側となりますが、学区等の変更は考えられませんか。例えば国道255号辺りまでなどに変更できませんか、一クラスの人数が平均的となるような線引きの見直しはできませんか。

(事務局)

学区の変更自体は、手続き上は時間を掛ければ可能だと思いますが、学区の変更を考えた場合、今ある地域を変えてということになりますので、今暮らしている方がそれでいいかということもあり、合意を得ていくのは現段階においてはなかなか難しいと考えております。ただ方法の一つとして、そういった考え方はあるかと思いません。

(委員長)

子育て健康課からの説明についていかがでしょうか。

(委員)

新規参入事業者の受け入れ規模が分かっていたら教えていただけないでしょうか。

(事務局)

まだ最終的な人数の枠が決まっていない状況で、現在詰めており、それが決まった段階で建物の規模が決まってきます。早くてこの1・2か月の間で定員を決めていく予定です。ただ、事業者の希望としては、90人から100人の定員枠で事業を実施していきたいという意向があるようです。

(委員)

栄光愛児園の19人増の年齢別の内訳がございませうか。

(事務局)

3歳児から5歳児で19人の増で、3歳児が20人から26人、4歳児も20人から26人、5歳児が20人から27人です。0歳児から2歳児についての増員はなく、0歳児・1歳児・2歳児が各10人です。

(2) 大井町立幼稚園のあり方のまとめについて

(委員長)

それでは、議題(2)「大井町立幼稚園のあり方のまとめについて」に移らせていただきます。まず、事務局から説明をお願いします。

山崎教育総務課副課長から説明

【要 旨】

過去3回の会議による意見集約(案)として、事務局で提示する。

相和幼稚園については、①引き続き、相和幼稚園を維持していく ②相和幼稚園を他の施設に変更する ③相和幼稚園の存続を検討する の3点の方向性

町立3幼稚園については、①引き続き、町立幼稚園3園を維持していく ②町立3幼稚園数の適正化を考えたい の2点の方向性

この案をたたき台として御意見をいただき、まとめていきたい。

(委員長)

まず、相和幼稚園について、3つの方向性に分けているのですが、その分け方や、その下にある意見について更に追加や補足、また修正したいといった御意見がありましたらお願いしたいと思いますが。

(委員)

相和幼稚園の意見の中で、「田舎の幼稚園として残してはどうか」とありますが、イメージ的に分かりづらいと思います。どんな感じをイメージしているのか、誰もが聞いて分かるような表現にできませんか。

(委員)

今日を入れて4回の会議で、意見をまとめていきたいということですが。相和幼稚園では3つの方向性の意見として提示がありましたが、まとめというと一つの大きな意見としてまとめ上げて、この検討委員会で決まりました、というイメージをするのですが、この3つの意見にまとめるといったことでいいのですか。

(事務局)

この会議の中で一つの方向性や結論を出すのではなくて、先ほど説明させていただいたように、最終的に教育委員会でどういった方向性をもっていくのか、また、町としてどのようにまとめていくのか、といったところでございます。この会議で

いろいろな御意見をいただいて、当然一つにまとまるものではないと思っております。例えば、存続の意見やその他の意見を含めて、それをベースにして考えていきたいと考えております。決してこの会議で一つのものにまとめていくというのではなく、一つの方向性だけではなく、方向性はいくつかあっても、実際にそういった意見があるということをもとにして考えていきたいと思っております。

(教育長)

今事務局の方で回答させていただいたとおり、皆様の御意見を集約した時に、この3つの点でまとまるのではないかとということで、お示しさせていただいたものです。例えば、3点目の「存続を検討する」が、枝に一つの御意見しかございませんが、この意見の数で左右されるのではなく、皆様の御意見を集約させていただいて、このような形でまとめられるのではないかと、といった提案でございます。併せて、今まで発言された内容で、こういった意味ではないといったことがございましたら、この場で御指摘いただければ修正等をしていきたい、という場としていただければありがたいと思っております。また、大きく3点にまとめましたが、ここは違うのではないかと、といったことがあれば、御意見をいただければと思います。

先ほど御指摘いただいた「田舎の幼稚園」といった文言ですが、相和幼稚園は、現在も希望があれば町内全域から入園できることになっております。その方々のアンケート等を集約すると、少人数であるとか、緑豊かな環境がいい、といったところがございます。また、地域がしっかりとしている、といったところを含めた中で理解しています。教育委員会等の中で話題となった時に、補足説明させていただきたいと思っておりますが、それでよろしいでしょうか。

(委員)

はい、了解しました。

(委員長)

その他、いかがでしょうか。

【意見なし】

このように3つの分け方でよろしいですか。

【意見なし】

また、何かお気づきの点がありましたら、後ほど出していただいても結構ですので、次に進んでいきたいと思っております。

次に、町立3幼稚園についてはいかがでしょうか。追加・補足・修正等がございましたら、御意見をいただきたいのですが。

(委員)

先ほどの相和幼稚園についても触れますが、「相和幼稚園と相和小学校の施設を一つとし、…」とありますが、これは小学校に限らないことだと思うのですが、中学校でも人数が減っている中でそういった例は他地区であります。このようなことは今まであまり考えたことがなかったのですが、それが実際可能であるならば、一つのアイデアだと、本日の資料を見て思いました。

また、今後の3幼稚園のあり方については、一つとして町立幼稚園・保育園のあり方にもなってくると思いますが、先ほど子育て健康課長から、民間事業者の進出の状況についての説明がございましたが、話を聞いていると、信憑性がかなり高い感じがし、現在ある幼稚園・保育園への影響も大きいと思います。実際、人数で言うと、栄光愛児園が3歳児～5歳児でプラス19人、予定であります。新規民間のこども園が90人から100人ということになってきますと、いずれにせよ、町立幼稚園・保育園も整理していかないと、園に入れる余裕が生まれることはいいことではありますが。現状保育園のニーズはとても高く、その数も増えてくればいいことだと思いますが、現実にはそれだけ枠が増えると整理していかないといけないと思います。特に0歳児は大井保育園では受け入れしていないので、それをカバーしてくれるのは、とても興味があります。3歳児から5歳児は、現状の町立幼稚園・保育園、新規のこども園、栄光愛児園の増員分を考えると、かなりの人数になってくるので、そこはどうしても整理が必要になってくると思います。いずれにせよ、前回は発言させていただきましたが、幼稚園・保育園・こども園と、選択肢として保護者がそれぞれを選べるのはいいことだと思います。私たちとしては、決して競うものではありませんが、いい意味で競う形で、私たちも選択されるような保育園としていかないと、と思っているところです。

(委員)

これは皆さんの意見なので、書いてあることに反対するとかいったことではないのですが。相和幼稚園の保護者として一言だけ言わせていただければ、一番下のその他の意見のところ、「民間のこども園ができるのであれば、…良いのではないかとありますが、実際にそのようになると相和幼稚園が維持できないような方向に進むのではと感じます。相和としては、利便性の低下といった問題が生じるので、「良いのではないかと」といった表現は、私は賛同できません。言っていることは分かるのですが、相和に住んでいる身としては、こういった表現は相応しくないのではないかと感じました。

(委員)

一点お聞きしたいのですが、民間のこども園ができた場合、バスを使って送迎するのですか、それとも保護者が連れていくのですか、お分かりですか。

(事務局)

資料としては持ち合わせてございませんが、一般的には保護者が送迎する事業所、また、バスをもって送迎する事業所等があり、それぞれでございます。

(委員)

将来的にこども園の人数が多くなって、保護者が送迎することとなったら、例えば、不便な所から連れてくる場合は、町の方でバスを出してあげるとか、考える方向性をもっていただければいいと思います。これは民間のところでも町のバスを運

行してあげる、町の子どもたちのことですからバスを出してあげたら、といった一つのテーマとして考えていただきたい、といった意見です。

(委員長)

それでは、御意見として受けたまわっておきます。
他にございますか。

(3) 大井町立小学校・中学校のあり方のまとめについて

(委員長)

それでは、議題(3)「大井町立小学校・中学校のあり方のまとめについて」に移らせていただきます。まず、事務局から説明をお願いします。

山崎教育総務課副課長から説明

【要 旨】

過去3回の会議による意見集約(案)として、事務局で提示する。

相和小学校については、①引き続き、相和幼稚園を維持していく ②相和小学校の存続を検討する の2点の方向性

町立3小学校の今後については、学校選択制を提案する といった御意見があり、中学校のあり方については、特に意見はありませんでした。

この案をたたき台として御意見をいただき、まとめていきたい。

(委員長)

ただいま事務局の方から議題(3)「大井町立小学校・中学校のあり方のまとめについて」説明がございました。しかし、議題には「中学校」が入っておりますが、中学校については、今までの会議の中では御意見が出たことがございませんでしたので、事務局の方から「大井町立小学校のあり方」というタイトルで提案がございました。

それでは、最初に相和小学校について、二つの方向性でまとめられておりますが、事務局(案)に追加・修正・補足等がございましたら、御意見いただければと思います。

(委員)

子どもの数が減少し、学校で空いている教室がすごく多いと思いますが、空いている教室をどう管理しているのですか。この空き教室を利用することは考えていないのですか。空き教室を管理・維持をしていくのは、掃除等で大変な労力が必要となるので、もっと幅広い年齢の人たちが学べるような場所などに考えてはどうか、何も使用していないのであれば、もったいない気がします。例えば、役場が実施する会議や学習とかを相和小学校を使ってみてはどうか。もしかしたら、魅力を感じて、相和小学校へ通いたい、相和地区へ移り住みたいといった方も出るのではないかと思います。

(委員長)

空き教室を有効に活用できないか、といった御意見としてお受けいたします。

(委員)

今のお話、とても面白いと思いました。

大人と絡むのではなくて、交流授業とか、そういった形にもっていけないかと思いました。大井小の児童が相和小へ行って勉強するとか、上大井小の児童が大井小に来て勉強するとか、面白い試みではないかと思いました。

(委員長)

それでは、町立3小学校の今後について、一つの御意見しかございませんが、こちらを含めてでも構いませんので、いかがでしょうか。

(委員)

学校選択制については、先ほどのお話しではないのですが、幼稚園・保育園・こども園の時にも選択できていいというお話しはしました。しかし、私は、さすがに学校選択制はどうかと思っています。例えば、県立高校は、かつて学区が分かれています、この辺は県西地区ということで、現在は何年か前から全県一区ということで、どの県立高校にも行けることとなりました。年数が過ぎても現実うまくいっているようで、大きな問題もなくきていると思います。それは高校生という発達段階を考えた時に、可能な手立てで、いい方向での選択肢が増えたということで良かったのだと思います。これを小中学校にあてはめると、かつて学校を経験した中で現実を考えると、保護者会であるとか、子どもたちのさまざまなまとまりであるとか、面白いことだと思うのですが、現実に学校を運営していく中では、小学校を全て選択制にすると、大井町という枠の中であっても、かなり大変になってしまうのではないかと個人的に思います。

大井町立小学校のあり方については、結果的に4回やってきた中で、相和小学校の人数が減ってきた問題に集約されてきたのかと思います。それぞれさまざまな意見がございますが、最終的に極論を言ってしまうと、地域の活性化をとるか、子どもたちの学びをとるか、それだけではないと思いますが、その辺の二つの選択になってくるのかという気がします。ではどちらがいいかというと言えませんが、最終的にその辺のバランスを見ながら、町の方でその辺を考えていくというような形になるのではと思います。

(委員長)

今日皆様方から、事務局からのたたき台である意見集約(案)について、いろいろと追加・修正をいただきましたが、今日いただいた意見等をさらに追加・修正したものを事務局の方で意見集約したものを再度御提示するということがよろしいでしょうか。ここで(案)を取るというよりも、今後修正されたものを御提示するという形でいかがでしょうか。

(委員)

会合を開かないで、文書提示で確認するということですよ。

(委員長)

はい。5回目の会議を開いてではなく、事務局で(案)を修正し、皆様に御提示させていただく形です。

(教育長)

確認の方をさせてください。

今日御提示させていただいたものは、皆様からの今までの御意見をベースにいくつかの考え方をお示しさせていただいたものです。それぞれの皆様方からの御意見でございますので、○で書いてある所は、それぞれの方の御意見を尊重させていただければと考えています。先ほどの賛同できないような御意見については、分からない訳ではございませんが、ある方が御意見を述べられたものですから、その辺は修正しないという形で確認してもらえればと思います。ただ、それに対して不本意であれば述べていただいて、会議の場でこのような意見がありましたという形で、補足で対応させていただきたいというのが一点です。

また、新たに出た皆様からの御意見については、それぞれの所で集約したいくつかの項目に追加させていただくという形で対応させていただければと思っています。もし、この箇所該当しないという所があれば、御指摘いただければと思います。そういった形で御了解いただければ、今項目建てしている中に、本日いただいた御意見を加筆させていただくという形で対応させていただければと思いますがいかがでしょうか。

(委員長)

ただいま教育長から補足説明がございましたが、今日いただいた御意見等をさらに事務局の方で意見集約の修正版(案)作成していただき、後日皆様に送付するという形をとっていきたいと思いますが、そういった方向でよろしいでしょうか。

【全員了承】

(委員長)

ありがとうございました。

(4) その他

(委員長)

それでは、議題(4)「その他」に入りたいと思います。委員の皆様から何かございますか。

(委員長)

よろしいですか。

事務局から何かございますか。

それではないようなので、以上で議事をすべて終了いたします。

議長の任を解かせていただきます。御協力ありがとうございました。

これからは事務局の方で進行をよろしくお願いします。

4 その他

(事務局)

それでは、皆様お疲れ様でした。ありがとうございました。

次第の4「その他」になりますけれども、事務局からということで、今回の会議で、検討委員会は終了となりますが、後日、先ほどの意見集約の修正(案)の確認等よろしく願いいたします

また、冒頭でお話しさせていただいたのですが、本日の議事録につきましては、事務局で作成し、委員の皆様にご確認をさせていただいた後、公表させていただきます。

本日御出席いただきました委員の皆様への委員報償費でございますが、後日、皆様の口座に振り込みさせていただきますので、御確認の方よろしくお願いします。

5 閉会 石井参事兼教育総務課長から閉会の宣言をする。